南昌东管理中心梨温、都九高速收费类设备采购及安装项目

招标公告

1.招标条件

本次招标项目南昌东管理中心梨温、都九高速收费类设备采购及安装工程已由江西省高速公路投资集团有限责任公司赣高速规建字【2018】174号批准实施，项目业主为江西公路开发有限责任公司南昌东管理中心，建设资金来自企业自筹，项目出资比例为江西公路开发有限责任公司100%，招标人为江西省高速公路投资集团有限责任公司南昌东管理中心。本项目已具备招标条件，现对该项目的进行公开招标。

2.项目概况与招标范围

**2.1项目概况**

南昌东管理中心所管辖梨温路、都九路部分收费类设备已接近使用年限且不能满足车辆快速通行的功能要求，收费系统运行存在较多故障。为保障车辆正常、快速通行，加强收费及机电维护日常管理，保证收费系统稳定运行，我中心拟对部分MTC/ETC车道及收费类设备进行改造。

**2.2招标范围及标段划分**

本工程招标范围为梨温、都九高速公路新建及改造ETC/MTC车道、车牌识别器、文明服务监控系统、车道工控机、收费服务器、手持式便携收费机及其它附属设施的采购、施工、缺陷修复、保修期服务等工作。

本次招标共分1个类别，设2个标段，即JD1、JD2标段，类别及标段划分详见附表一。

**2.3 计划工期**

本项目机电工程计划开工时间2019年1月，计划工期3个月（含1个月试运行期），缺陷责任期24个月、保修期60个月（含24个月缺陷责任期）。在合同执行过程中，发包人可能根据工程的实际进度调整工期和施工计划，投标人必须理解并接受。

3.投标人资格要求

3.1本次招标要求投标人具备的资质条件、财务要求、业绩要求、信誉要求、项目经理和项目总工资格要求见附表二、三、四、五、六，并在设备等方面具备相应的施工能力。

**截至2018 年12月2日24 时 00 分，江西省交通建设市场信用信息管理系统（以下简称“信用系统”）最新发布的公路施工企业机电序列信用评价结果为本次招标使用的信用等级（以下简称“信用等级”，除特别说明外均为此含义）。信用等级为D级的投标人不具有投标资格；未被评价的投标人，其信用等级根据江西省公路水运建设市场从业单位信用管理的有关办法确定。**

**截至2018 年12月2日24时00分，未在江西省公共资源交易系统（交通平台）（以下简称“交易系统”）开设交通施工用户的从业单位不具有投标资格；在截止时间之前，投标人未在交易系统完成登记的资质、财务能力、业绩、人员和获奖情况，评标时不予认可；投标人在交易系统完成登记的资质、财务能力、业绩、人员和获奖情况等信息在截止时间后发生更改的，评标时以截止时间前采集的数据为准。**

3.2 本次招标不接受联合体投标。

3.3 本次招标要求投标人按类别进行报名。投标人在制作投标文件时，其所投的1个类别仅需制作1份第一信封（商务及技术文件），但必须对所投标类别下的所有标段分别制作第二信封（报价文件）。

投标人投标数量和中标数量的规定：

3.3.1 信用系统内信用等级评价为AA、A、B、C级的投标人最多可对2个类别投标，最多可通过2个类别的第一信封（商务及技术文件）评审；

3.3.2 信用系统内信用等级评价为AA、A、B、C级的投标人在 Ⅰ类中最多可投 2个标段，且在该类别中最多可中2个标段；

3.3.3 信用系统内信用等级评价为AA、A、B、C级的投标人在本次招标项目最多允许中 2个标；

3.4与招标人存在利害关系可能影响招标公正性的单位，不得参加投标。单位负责人为同一人或者存在控股、管理关系的不同单位（即关联企业组），不得参加同一标段投标，否则，相关投标均无效。

3.5 在“信用中国”网站（http://www.creditchina.gov.cn）中被列入失信被执行人名单的投标人，不得参加投标。

4.招标文件的获取

4.1 凡有意参加投标者，请于2018年12月4日00时00分至2018年12月9日00时00分（北京时间，下同），在交易系统中报名（某类别中具备多个标段投标资格的投标人，应在其可投标段资格数范围内一次性购买）后，在江西省公共资源交易系统（http://www.jxsggzy.cn/web/）下载招标文件及相关资料。

4.2 招标文件每套售价0元，电子版图纸每套售价0元，售后不退。

5.投标文件的递交

5.1 招标人将不组织进行工程现场踏勘和召开投标预备会。

5.2 投标文件递交的截止时间（投标截止时间，下同）为2018年12月29日9时30分，投标人应于投标截止时间前将投标文件上传到达交易系统。

5.3投标文件逾期到达或者未到达交易系统的视为放弃本次投标。

6.发布公告的媒介

6.1本次招标公告同时在《江西省招标投标网》(http://www.jxtb.org.cn )、《江西交通信息网》(http://www.jxjt.gov.cn )、《江西省公共资源交易系统》(http://www.jxsggzy.cn )、《江西省高速公路投资集团有限责任公司网》http://www.jxgsgl.com/Index.shtml)、《江西省高速公路投资集团有限责任公司南昌东管理中心网》（http://www.jxgsdgzx.com/）上发布。

6.2本次招标文件的关键内容在《江西交通信息网》(http://www.jxjt.gov.cn )、《江西省公共资源交易系统》(http://www.jxsggzy.cn)、《江西省高速公路投资集团有限责任公司南昌东管理中心网》（ http://www.jxgsdgzx.com/）上发布。

7.联系方式

招 标 人：江西省高速公路投资集团有限责任公司南昌东管理中心

地 址：江西省南昌市进贤县温家圳

邮政编码：331721

联 系 人：苏先生

电 话：0791-86134066

传 真：0791-86134000

江西省公共资源交易系统（交通平台） 技术支持电话：4008503300

2018年12月3日

### 附表一类别及标段划分一览表

| 类别 | 标段 | 位置 | 主要工作内容 |
| --- | --- | --- | --- |
| I | JD1 | 梨温高速、都九高速、九绕高速各收费站 | 机电维护管理系统、ETC及MTC车道新建及改造、文明服务监控系统改造等设备的采购、安装调试、缺陷责任及保修期服务。 |
| JD2 | 梨温高速、都九高速、九绕高速各收费站 | 车牌识别器、车道工控机、收费服务器、手持式便携收费机、票箱、防静电地板等设备的采购、安装及保修期服务 |

### 附表二资质条件要求

|  |
| --- |
| 施工企业资质等级要求 |
| JD1、JD2标段投标人必须同时具备以下资质：  具有独立法人资格，持有有效的营业执照和安全生产许可证，具有公路交通工程专业承包通信、监控、收费综合系统工程资质或公路交通工程专业承包公路机电工程分项一级。 |

### 附表三财务要求

|  |
| --- |
| 财 务 要 求 |
| 无 |

### 附表四业绩要求

|  |
| --- |
| 业 绩 要 求 |
| JD1、JD2标段投标人近 5 年（指 2013年1月 1 日至2018年10月 31日）的已完工程（指交易系统用户库采集的交工日期在前述时间内的工程）业绩应同时满足：  投标人在近5年内(2013年1月1日至2018年10月 31日)独立完成至少一个新建或改扩建或升级改造高速公路机电工程（包含监控、通信、收费）项目施工，且主线长度不少于200千米。 |

### 附表五资格审查条件(信誉要求)

|  |
| --- |
| 信 誉 要 求 |
| ①未受到责令停产、停业的行政处罚或未处于财务被接管、冻结、破产状态的情况。  ②未被江西省交通运输厅及以上管理部门取消在江西省内的投标资格或禁止进入江西省公路建设市场且处于有效期内。  ③未出现在全国建筑市场诚信信息平台上正受到住房和城乡建设部暂扣或吊销企业资质的处罚情况。  ④无对本项目有重大影响的诉讼案件。  ⑤最近3年（指2015年8月8日至2018年8月7日，下同）内未发生骗取中标或严重违约或工程施工中存在有重大工程质量事故或重、特大安全事故的情况。  ⑥在江西省交通建设市场信用信息管理系统最新发布的信用评价结果中未被评为D级。  ⑦投标人、投标人的法定代表人、委托代理人、拟任项目经理(及备选人)和项目总工(及备选人)近3年内无行贿犯罪记录。  ⑧投标人及其从业人员近 3年不存在江西省纪委驻江西省交通运输厅纪检监察部门查实（或认定）涉案金额累计在10万元及以上的行贿行为记录。 |

### 附表六项目经理和项目总工资格要求

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 标段 | 人 员 | 数 量 | 资 格 要 求 |
| JD1 | 项目经理 | 1 | 中级及以上职称；公路工程或机电工程专业，一级注册建造师；持有安全生产考核合格 “B”类证书，年龄60周岁以下。 |
| 项目总工 | 1 | 中级及以上职称；公路工程或机电工程专业持有安全生产考核合格 “B”类证书，年龄60周岁以下。 |
| JD2 | 项目经理 | 1 | 中级及以上职称；公路工程或机电工程专业，一级注册建造师；持有安全生产考核合格 “B”类证书，年龄60周岁以下。 |
| 项目总工 | 1 | 中级及以上职称；公路工程或机电工程专业持有安全生产考核合格 “B”类证书，年龄60周岁以下。 |

### 附表七其它要求

|  |
| --- |
| 其 它 要 求 |
| 1.未在国家企业信用信息公示系统（http://www.gsxt.gov.cn/）中被列入严重违法失信企业名单；  2.未在“信用中国”网站（http://www.creditchina.gov.cn/）中被列入失信被执行人名单。  3.项目经理和总工在岗要求：无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能够从该项目撤离）。  4.项目经理和总工人员选定规定：本次投标同时投两个标段的投标人，其两个标段的项目经理和项目总工不允许重复。 |

# 第三章 评标办法(综合评估法)

## 评标办法前附表

| **条款号** | | **内 容** |
| --- | --- | --- |
| 1 | 评  标  办  法 | 本次评标采用综合评估法。  单个投标人最多可通过第一信封（商务及技术文件）评审的类别应符合第一章第3.3款规定，同时应满足各类别最多可通过第一信封（商务及技术文件）评审的资格数量不超过其相应类别已递交的投标保证金份数。  评标委员会根据第二信封（报价文件）开标现场随机确定的评标基准价计算方法和相应参数确定评标基准价（投标报价超过最高投标限价的，不参与评标基准价的计算），对第二次开标有效的投标文件第二信封（报价文件），按照本章第2.2款规定的标准进行投标报价评分，计算出投标人的综合得分，并按投标人综合得分由高到低的顺序进行排名推荐3家中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。当综合得分相同时，以投标报价低者优先；再相同时，依次以信用等级高者、业绩得分高者、施工组织设计得分高者得分高者优先。  根据第一章第3.3款规定的投标人最多可中标标段数量，若某个投标人排名第一的中标候选标段数量超出或满足最多可中标标段数量时，评标委员会按照以下步骤确定各标段推荐的中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人：  （1）依据投标人投标函中承诺的优先选择次序确定其排名第一的中标候选标段，当投标人第一中标候选标段数量满足最多可中标标段数量时，则该投标人放弃其他标段的中标资格（即在其他标段中该投标人不再参与排名）；  （2）在确定了上述排名第一的投标人的中标候选标段后，所有放弃中标资格的标段排名由相应标段的投标人依次递补；  （3）重复上述（1）、（2）步骤，直至确定所有标段推荐的中标候选人。 |

| 条款号 | | 评审因素 | | | 评审标准 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1.1 | 第  一  信  封  ︵  商  务  及  技  术  文  件  ︶  商  务  文  件 | 形式评审、资格评审及响应性评审 | 文件签字盖章 | | 符合第二章“投标人须知”第3.7.3项规定 |
| 营业执照 | | 具备有效的营业执照 |
| 文件填写及组成 | | 组成齐全，没有缺项或缺页，内容均按招标文件规定填写 |
| 安全生产许可证 | | 具备有效的安全生产许可证 |
| 施工组织设计的编制 | | 符合第二章“投标人须知”第10.6款规定 |
| 资质等级 | | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定 |
| 工期目标 | | 符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定 |
| 质量目标 | | 符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定 |
| 类似项目业绩 | | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定 |
| 权利义务  符合招标文件规定 | | a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e.投标人在投标活动中无欺诈行为；f.投标人未对合同条款有重要保留； |
| 信誉 | | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定 |
| 权利义务 | | 符合招标文件规定 |
| 其他 | | 无招标人不能接收的条件 |
| 项目经理和项目总工 | | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定 |
| 其他 | | 投标文件未附有招标人不能接收的条件 |
| 其他要求 | | 符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定 |
| 投标保证金 | | 符合第二章“投标人须知”第3.4.1项规定 |
| 投标函填写 | | 按招标文件规定填报了正确的招标人名称、项目名称、类别名称和补遗书编号 |
| 投标函附录数据 | | 符合招标文件规定 |
| 项目经理和项目总工人员选择 | | 符合第二章“投标人须知”第3.5.7项规定 |
| 分包 | | 如有分包计划，符合第二章“投标人须知”第**10.3**款规定 |
| 承诺函 | | 未对招标文件的承诺函文字说明修改或删除 |
| 投标书中其他内容 | | 无招标人不能接收的条件 |
| 2.1.2 | 第  一  信  封  ︵  商  务  及  技  术  文  件  ︶  技术文件 | 形式评审及响应性评审 | 文件签字盖章 | | 符合第二章“投标人须知”第3.7.3项规定 |
| 文件填写及组成 | | 组成齐全，没有缺项或缺页，内容均按招标文件规定填写 |
| 施工组织设计的编制 | | 符合第二章“投标人须知”第10.6款规定 |
| 工期目标 | | 符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定 |
| 质量目标 | | 符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定 |
| 权利义务 | | a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e.投标人在投标活动中无欺诈行为；f.投标人未对合同条款有重要保留 |
| 其他 | | 投标文件未附有招标人不能接受的条件 |
| 2.1.3 | 第  二  信  封  ︵  报  价  文  件  ︶ | 初步评审 | 文件签字盖章 | | 符合第二章“投标人须知”第3.7.3项规定 |
| 文件填写及组成 | | 组成齐全，没有缺项或缺页，内容均按招标文件规定填写 |
| 报价函填写 | | 按招标文件规定填报了正确的招标人名称、项目名称、标段名称 |
| 工程量清单文字说明 | | 未对工程量清单文字说明修改或删除 |
| 已标价工程量清单 | | 未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改 |
| 投标报价 | | 未超过招标人公布的最高投标限价 |
| 条款号 | | 条款内容 | | 编列内容 | |
| 2.2.1 | | 分值构成  (总分 100 分) | | 项目管理人员：0分  财务能力：0分  业绩： 15分  履约信誉：10分  施工组织设计：5分  评标价：70分（50～70分） | |
| 2.2.2 | | 评标基准价  计算方法 | | 本次招标设定的评标基准价计算方法，在第二信封（报价文件）开标现场，每个标段随机抽取其中的一种作为该标段评标基准价的计算方法。  评标价E=投标报价函文字报价。  当采用方法一、二、三时，评标基准价计算时去掉n1个最高评标价和n2个最低评标价。  ①当N<6时，n1、n2均取0；  ②当N≥6时，去掉n1个最高评标价，去掉n2个最低评标价；  n1在取值区间1～M-1中随机抽取（最小为1），n2在取值区间1～M+1中随机抽取；M=N/4，M向下取整。  N为某标段第二信封（报价文件）现场开标有效的投标人数量，超过最高投标限价的投标人不参与计算。  根据上述规则去除n1个最高值和n2个最低值后，其余评标价参与评标基准价的计算，评标基准价保留两位小数，小数点后第三位“四舍五入”。  ※**方法一：二次平均法**  对参与评标基准价计算的所有评标价进行第一次平均，对所有小于或等于第一次平均值的评标价（不包括去掉的n2个最低评标价）进行第二次平均，第二次平均值即为评标基准价P。  ※**方法二：随机系数法**  评标基准价P＝(Emax-Emin)×K+ Emin  Emax——去掉n1个最高评标价后的最大值。  Emin——去掉n2个最低评标价后的最小值。  K——基准价系数，由在第二信封（报价文件）开标现场随机抽取的X、Y两个系数构成，K=(X+Y/10)/10，其中X、Y各设10个系数，分别为0、1、2、3、4、5、6、7、8、9。  ※**方法三：随机权重法**  评标基准价P＝A×K+B×(1-K)  A——去掉n1个最高评标价后的最大值  B——参与评标基准价计算的所有评标价的平均值  K——权重系数，由在第二信封（报价文件）开标现场随机抽取的X、Y两个系数构成，K=(X+Y/10)/10，其中X有4个系数，分别为3、4、5、6；Y有10个系数分别为0、1、2、3、4、5、6、7、8、9。   * **方法四：随机低价法（适用于N≥5）**   评标基准价P＝去掉m个最低评标价的最低价  m——在第二信封（报价文件）开标现场随机抽取，取值范围为n3～n4, 步距为1。  n3=N×0.2，n4=N×0.7，n3、n4向下取整。  评标基准价在整个评审期间保持不变，不随通过第二信封（报价文件）评审的投标人数量发生变化。 | |
| 2.2.3 | | 投标报价的偏差率  计算公式 | | 偏差率=100%×(投标人投标报价-评标基准价)/评标基准价，偏差率保留小数点后九位，小数点后第十位“四舍五入”。 | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 | 评分标准 |
| 2.2.4(1) | 项目管理人员评分标准 | 0分 | 基本分 | 分 | 满足最低要求得基本分 分。 |
| 业绩加分 | 分 | 项目经理近 年担任过（公路等级）（所在岗位） 个及以上的，每增加1个加  分；本项最多加 分；项目总工近 年担任过（公路等级）（所在岗位） 个及以上的，每增加1个加 分。 |
| 2.2.4(2) | 财务能力评分标准 | 0 分 | 基本分 | 分 | 满足最低要求得基本分 分。 |
| 财务指标加分 | 分 | 注册资金多于最低要求的，每多 万元（不足部分不计）加 分，本项最多加 分； |
| 2.2.4(3) | 业绩评分标准 | 15分 | 基本分 | 9分 | 满足最低要求得基本分9分。 |
| 机电工程长度加分 | 6分 | 1、近5年内独立完成新建、改扩建、升级改造高速公路机电工程里程累计每增加200千米，加1分，本项最多加1分。  2、近5年内独立承接在建或完成高速公路工程机电维护（同时包含监控、收费、通信、隧道系统）累计每增加200km里程加1分，最多加5分（累计维护里程按合同维护里程累加计算，同一路段不同合同可累加计算） |
| 2.2.4(4) | 履约信誉评分标准 | 10分 | 基本分 | 6分 | 满足最低要求得基本分 6分。 |
| 信用等级加分 | 4 分 | 信用等级评价为 AA（信用等级）级，加  4 分；信用等级评价为 A（信用等级）级，加 2 分；信用等级评价为 B级及以下（信用等级）级，不得分。 |
| 获奖加分 | 0分 | 近 年申请人 项目获 奖项，每个加 分，本项最多加 分。 |
| 2.2.4(5) | 施工组织设计评分标准 | 5分 | 基本分 | 3 分 | 施工组织设计内容编制基本齐全，得基本分 3 分； |
| 技术方案、总体计划安排、保证措施加分 | 1 分 | 合理加 0.6～1分，较合理加0.3～0.6分，一般加0～0.3分。 |
| 售后服务加分 | 1 分 | 合理加 1.2～2分，较合理加0.6～1.2分，一般加0～0.6分。 |
| 2.2.4(6) | 投标报价 | 70 分 | 投标人投标报价得分的计算：  a.如果投标人的投标报价>评标基准价，  则投标报价得分SB＝投标报价评分因素权重分值－偏差率×100×E1；  b.如果投标人的投标报价≤评标基准价，  则投标报价得分SB＝投标报价评分因素权重分值＋偏差率×100×E2。  本项目E1= 0.3 ；E2= 0.2 。  其中：E1是投标报价每高于评标基准价一个百分点的扣分值；E2是投标报价每低于评标基准价一个百分点的扣分值。招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置E1、E2，但E1应大于E2。  所有评分分值计算保留小数点后九位，小数点后第十位“四舍五入”。 | | |

**注：**

**1、**招标人若明确的业绩最低要求“工程内容”为通信、收费、监控系统三者之一的，在设置本评标办法中2.2.4（3）“业绩评分标准”下的“合同金额加分”及“机电工程长度加分”条件时，必须同时设置该目下“评分标准”的第（1）项和第（2）项加分内容。

**2、**招标人在明确2.2.4（3）“业绩评分标准”下的“合同金额”加分项要求时，若“工程内容”为通信、收费、监控系统三者之一的，必须同时设置综合系统的“合同金额”加分项要求，且综合系统加分条件中的“合同金额”不得少于单项系统的2倍，“车道数”应与单项系统相同。

**3、**招标人在明确2.2.4（3）“业绩评分标准”下的“机电工程长度”加分项要求时，若“工程内容”为通信、收费、监控系统三者之一的，必须同时设置综合系统的“机电工程长度”加分项要求，且综合系统加分条件中的“车道数”应单项系统相同。

| **条款号** | | **内 容** |
| --- | --- | --- |
| 3.1 | 第一信封︵商务及技术文件︶商务文件初步  评审 | 3.1第一信封（商务及技术文件）商务文件初步评审  评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第3.5.1项至第3.5.5项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第2.1.1项规定的标准对投标文件第一信封（商务及技术文件）中的商务文件进行评审。有一项不符合评审标准的，由评标委员会否决其投标。  被否决投标的投标文件第一信封（商务及技术文件）的不进入下一步的第一信封（商务及技术文件）的商务文件详细评审。  投标人有以下情形之一的，由评标委员会否决其投标：  （1）第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形的；  （2）串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的；  （3）不按评标委员会要求澄清、说明或补正的。 |
| 3.2 | 第一信封︵商务及技术文件︶商务文件详细评审 | 3.2第一信封（ 商务及技术文件）商务文件详细评审  3.2.1评标委员会依据本章第2.2款规定的量化因素和分值标准，对通过第一信封（商务及技术文件）商务文件初步评审的投标文件第一信封（商务及技术文件）商务文件进行详细评审, 并计算出投标人商务文件得分。  （1）按本章第2.2.4（1）目规定的评审因素和分值对项目管理机构计算出得分S1；  （2）按本章第2.2.4（2）目规定的评审因素和分值对财务能力计算出得分S2；  （3）按本章第2.2.4（3）目规定的评审因素和分值对业绩计算出得分S3；  （4）按本章第2.2.4（4）目规定的评审因素和分值对履约信誉计算出得分S4。  各评审因素得分以评标委员会各成员的打分平均值确定，如评标委员会成员数量大于或等于7名，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。  3.2.2上述得分计算时均保留二位小数。 |
| 3.3 | 第一  信封  ︵商  务及  技术  文件︶技术  文件  施工  组织  设计  初步  评审 | 3.3第一信封（商务及技术文件）技术文件施工组织设计初步评审  评标委员会依据本章第2.1.2项规定的标准对投标文件第一信封（商务及技术文件）中技术文件的施工组织设计进行初步评审。有一项不符合评审标准的，由评标委员会否决其投标。  投标人有以下情形之一的，由评标委员会否决其投标：  （1）第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形的；  （2）串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的；  （3）不按评标委员会要求澄清、说明或补正的。 |
| 3.4 | 第一信封︵商务及技术文件︶技术文件施工组织设计详细评审 | 3.4第一信封（ 商务及技术文件）技术文件施工组织设计详细评审  3.4.1评标委员会依据本章第2.2款规定的量化因素和分值标准，对第一信封（商务及技术文件）技术文件施工组织设计进行详细评审,按本章第2.2.4（5）目规定的评审因素和分值对施工组织设计计算出得分S5；得分计算时均保留二位小数。  各评审因素得分以评标委员会各成员的打分平均值确定。  3.4.2评标委员会根据本章第3.1款和第3.3款初步评审结果确定通过和不通过第一信封（商务及技术文件）初步评审的投标人名单。  3.4.3评标委员会依据本章第3.2款和第3.4款详细评审标准计算出投标人商务及技术文件得分。  投标人商务及技术文件得分SJ=S1+S2+S3+S4+S5。 |

| **条款号** | | **内 容** | |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.5 | 第  二  信  封  ︵  报  价  文  件  ︶  初  步  评  审 | | 3.5第二信封（报价文件）初步评审  评标委员会依据本章第2.1.3项规定的标准对通过第一信封（商务及技术文件）评审、经第二信封（报价文件）开标现场确认有效的投标文件第二信封（报价文件）进行评审。有一项不符合评审标准的，由评标委员会否决其投标。  被否决投标的投标文件第二信封（报价文件）不进入下一步的第二信封（报价文件）详细评审。  评标委员会根据第二信封（报价文件）初步评审结果确定通过和不通过第二信封（报价文件）初步评审的投标人名单。 |
| 3.6 | 第  二  信  封  ︵  报  价  文  件  ︶  详  细  评  审及综合评分 | | 3.6详细评审  3.6.1评标委员会依据本章第2.2款规定的量化因素和分值标准，对通过第二信封（报价文件）初步评审的投标文件第二信封（报价文件）进行详细评审, 并计算出投标人报价文件得分。  （1）按本章第2.2.4（6）目规定的评审因素和分值对投标报价计算出得分S6；  （2）投标人报价文件得分SB=S6。  3.6.2评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标并否决其投标。  3.6.3评标委员会对投标文件进行综合评分，综合评分S=SJ+SB。 |
| 3.7 | 投  标  文  件  的  澄  清  和  补  正 | | 3.7 投标文件的澄清和补正  3.7.1在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中不明确的内容进行书面澄清或说明，或者对细微偏差进行补正。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。  3.7.2 澄清、说明和补正不得改变投标文件的实质性内容。投标人的书面澄清、说明和补正属于投标文件的组成部分。  3.7.3 评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的，可以要求投标人进一步澄清、说明或补正，直至满足评标委员会的要求。  3.7.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。 |
| 3.8 | 评  标  结  果 | | 3.8 评标结果  3.8.1除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会依据本章第1条规定的标准，按照投标人得分由高到低的顺序推荐中标候选人。  3.8.2 评标委员会完成评标后向招标人提交书面评标报告。 |